

n. [REDACTED]



TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA
SEZIONE DIRITTI DELLA PERSONA E IMMIGRAZIONE

Il Tribunale, nella persona del Giudice Cecilia Pratesi, ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nella causa civile promossa da;

1. [REDACTED] a Bauru- SP- Brasile;
2. [REDACTED] a Bauru- SP- Brasile;
3. [REDACTED] a Bauru- SP- Brasile;
4. [REDACTED], a Bauru – SP;
5. [REDACTED], a Bauru - SP;

con il patrocinio dell'avvocata Claudia Santoro

nei confronti del

MINISTERO DELL'INTERNO, in persona del Ministro p.t., difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato // non costituito;

con l'intervento del

PUBBLICO MINISTERO;

OGGETTO: riconoscimento della cittadinanza italiana

ooo

I ricorrenti chiedono che venga dichiarato il loro status di cittadini italiani in virtù della comune discendenza da [REDACTED], nato a San Giorgio delle Pertiche (provincia di Padova) il [REDACTED], successivamente emigrato in Brasile ed ivi deceduto senza mai rinunciare alla cittadinanza italiana;

La linea di discendenza viene documentata puntualmente dalla parte ricorrente.

Dall'esame di tale documentazione emerge che non vi sono stati casi di trasmissione della cittadinanza per via materna prima dell'entrata in vigore della nostra Carta Costituzionale.

Dunque nessun ostacolo normativo poteva opporsi alla trasmissione della cittadinanza italiana sulla base della legge vigente al momento in cui i singoli discendenti sono venuti al mondo; in altre parole la trasmissione è avvenuta indipendentemente dai successivi arresti della giurisprudenza costituzionale e di legittimità, che hanno visto cadere i limiti alla trasmissione della cittadinanza per linea femminile, e ribadito che il sistema – così adeguato ai valori costituzionali- deve ritenersi applicabile anche ai discendenti nati prima dell'entrata in vigore della Costituzione Italiana.

In linea di principio pertanto la richiesta, se compiutamente istruita, dovrebbe essere evasa favorevolmente in via amministrativa senza necessità di ricorso al giudice.

A tal proposito va considerato che le Amministrazioni statali, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241 del 07/08/1990 devono concludere i procedimenti di propria competenza entro termini determinati e certi.

Senonchè i ricorrenti hanno dato prova di avere presentato nel 2021 al Consolato Generale d'Italia a San Paolo, territorialmente competente per la rispettiva residenza - la richiesta di riconoscimento della cittadinanza italiana iure sanguinis, domanda che non ha ricevuto ad oggi alcun riscontro; la stessa parte resistente, nel rappresentare la situazione di affanno in cui versano le rappresentanze diplomatiche interessate, fa presente che presso il consolato di San Paolo sono state presentate nell'anno 2020 ben 15192 richieste di cittadinanza, e ne sono state evase 7.380; nell'anno 2021 le istanze presentate hanno raggiunto il numero di 35025, a fronte di 9.518 istanze evase; ne emerge una prospettiva di attesa per il primo esame delle domande di oltre 10 anni dalla presentazione.

Simili coordinate temporali si sostanziano di fatto in un diniego di riconoscimento del diritto vantato dai richiedenti, che hanno pertanto optato per l'accesso alla via giurisdizionale.

Le spese di lite possono tuttavia compensarsi considerato che il ritardo dell'amministrazione discende dalla oggettiva impossibilità di far fronte in tempi adeguati ad un esorbitante numero di richieste.

p.q.m.

il Tribunale, definitivamente pronunciando,

- dichiara che i ricorrenti sono cittadini italiani.
- ordina al Ministero dell'Interno, e per esso all' ufficiale dello stato civile competente, di procedere alle iscrizioni trascrizioni e annotazioni di legge nei registri dello stato civile della cittadinanza delle persone indicate, provvedendo alle eventuali comunicazioni alle autorità consolari competenti
- spese compensate

Così deciso in Roma, in data 21.10.2022

il Giudice

Cecilia Pratesi